

Dumitriu în reprezentatie

RAPID — UNIVERSITATEA CRAIOVA 1-0 (1-0)

Stadion — „23 August”; spectatori — 50 000; timp frumos; a marcat Codreanu (min. 23).

RAPID: Răducanu 7 — Lupescu 7, Motoc 7, Dan 7, Greavu 7 — Dinu 6, Jamschi 6 — Năsturescu 6, Dumitriu II 9, Neagu 7, Codreanu 6.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Papuc 8 — Bitlan 6, Mincă 6, M. Marcel 6, Deliu 6 — Strimbeanu 7, Ivan 6 — Niță 6, Deselnicu 5, Oblemenco 5, Sifirogea 6.

Arbitru — N. Cursaru ★★
Așteptat cu mare interes de către public și... elasmant, derbiul a revenit Rapidului, după un joc mai puțin dinamic, în care beneficiarilor celor două puncte n-a fost pus de loc la îndoielă. Motorul victoriei feroviare s-a aflat în poarta de joc a lui Dumitriu, mai mobil, mai fantezist și mai înzestrat ca oricând. Nu e mai puțin adevărat, însă, că și explicația acestei victorii doar la limită se află în poarta de joc a aceluiși Dumitriu care a rețut un 2-0 clarism, de dragul unei fente pentru dezechilibrarea zeflemistă a lui Papuc.

„Meciul începe cu un plictișitor „sfert de studiu”, în care feroviarul nu leagă nimic — Dinu și Jamschi fiind mereu în contrast — iar craiovenii se mișcă greoi, lucru foarte firesc, având în vedere tonajul „virfurilor” Deselnicu și Oblemenco. În apărare craiovenii manifestă aceeași imobilitate. Tentativele lui Strimbeanu pentru înviorarea jocului fostilor lideri au o deplină „compensare” în jocul fad al triumphiului Mincă — Marin Marcel — Ivan. Sesizând dificultățile apărării craiovene, Dumitriu tatonază prin fente și driblinguri zonele mai slabe. Și astfel, în min. 23, prelungind o minge de la Năsturescu, Dumitriu demarează irezistibil, pivotază fulgător lângă linia de corner și înloare o centrare „la firul lerbii”, pe care Codreanu o transformă fără nici un efort: 1-0! Craiovenii par stupefiați. Cîteva minute mai târziu, Ivan — nejenat de nimeni — trimite spre poarta proprie, din apropierea centrului, o minge perfect utilizabilă. „Să fie doar acestea pretențiile liderului?” Feroviarul simt asta și... forțează. În min. 62, Neagu sprintează pe culoarul lui Dumitriu (din fața de gol), își imită „maestrul” la centrare, dar Dumitriu e blocat de Papuc, rămînînd doar cu satisfacția unui plonjon elegant peste portarul oltean. Ne-

multumit cu atîta, Dumitriu își va crea peste mai puțin de două minute acea superfață de gol — sprint printre stoperi — și va rata numai și numai din dorința de a-l „supune” pe Papuc. (Una din satisfacțiile „estetice” ale acestui mare talent care — din păcate — sarjează deseori spectaculosul în dauna... fotbalului).

În tot acest timp, craiovenii s-au „chinuit” ca niciodată în București. Cele două frumoase serii de driblinguri ale lui Niță sau încercările de atac ale lui Sifirogea s-au izbit de opacitatea perechii Deselnicu — Oblemenco, mereu cu un pas în urma apărătorilor adversari.

După pauză, în chiar primul minut, Dumitriu îl găsește pe Neagu, dar acesta ratează. Deosebit de activ, Dumitriu uzează de cele mai năstrușnice procedee de deviere a mingii, punînd parcă la încercare capacitatea de percepție și reflexele lui Neagu. Tînărul „Capellini” al Giuleștiului răspunde cu o promptitudine remarcabilă, dar nu poate învinge apărarea aglomerată.

Apoi Rapid slăbește alura. Craiovenii nu mai par supărați pe soartă și măresc tirajul. În min. 60 Sifirogea „întoarce” frumos

o minge dificilă, dar Răducanu prinde. Ultimul sfert de oră aparține Rapidului. Dumitriu izbutește să aprindă și călciele lui Năsturescu, îl pune în cursă pe Codreanu — la care se simte o revenire — și vrea să demonstreze tribunelor că poate lua acțiuni pe cont propriu. În aceste momente am decis să dau în titlu Dumitriu în reprezentatie. Menționez, însă, că acest titlu de... scenă are în subtext și ideea că Dumitriu nu știe realmente unde se termină fotbalul și unde începe spectaculosul gratuit, așa cum s-a întîmplat în min. 80 cînd, simulînd executarea unei lovituri indirecte, a deplasat zidul oltean cu vreo 3 metri, așteptînd apoi refacerea obstacolului.

Derbiul Rapid — Universitatea Craiova a scos la iveală „limitele” craiovenilor și a confirmat încă o dată labilitatea echipei feroviare care continuă să-și permită luxul de a se juca în vole chiar cînd atacă pentru a 40-a oară titlul de campioană.

Un supporter feroviar spunea ieri în tribună că acesta este adevăratul farmec al Rapidului. Poate că așa e...

IOAN CHIRILA

Victorie, dar cu emoții!

JIUL — C.S.M.S. IASI 3-0 (0-0)

PETROȘENI, 26 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion — Jiul; timp: rece (ascară a nins); teren: desfundat; spectatori: 4 000; a marcat: Ionescu min. 50 și 72, Martinovici min. 79.

Jiul a obținut o victorie clară dar, trebuie să spunem, cu destule emoții. Cînd afirmăm acest lucru nu ne referim, desigur, la 3-0 (scor care, în general, nu necesită comentarii), ci la aspectul jocului din repriza întâi cînd ieșenii au dat o replică viguroasă gazdelor. Am putea spune că în această parte a întîlnirii, oaspeții s-au dovedit superiori din punct de vedere tactic, au acționat mai clar și n-a lipsit mult ca scorul să le fie favorabil, chiar la o diferență de cel puțin două goluri. Iată ce s-a întîmplat pe teren: Jiul s-a năpustit asupra adversarilor, echipierii săi crezînd că elanul este suficient pentru a trasa în cîteva minute în favoarea lor soarta meciului. Gazdele n-au ținut însă seamă de un lucru esențial, de starea terenului, desfundat după topirea zăpezii, și că în asemenea condiții de joc concentrarea acțiunilor în careul de 16 m și pasele scurte sînt total deficitare. Spre deosebire de localnici, ieșenii au meritul de a fi sesizat de la început acest lucru, acționînd prudent în apărare și contraatacînd prin pase lungi.

Acțiunile lor s-au încheiat de regula cu șuturi la poartă. Astfel, fiecare contraatac al C.S.M.S.-ului a constituit un pericol la poarta lui Zamfir. În min. 9 acesta a ieșit din poartă, mîneașă șutată de Cuperman l-a depășit și doar intervenția de ultim moment a lui Dan, ieșit „ca din pămînt”, a evitat golul. În min. 44 am asistat la o fază identică: de data aceasta șutul lui Cuperman nu și-a atins ținta, fiindcă Pop a salvat în extremis.

A trebuit să vină pauza și... îndrumările antrenorilor Coidum și Ivănescu, pentru ca jocul Jiului să se schimbe radical. Mai întîi, Toia a fost schimbat cu un Sandu — ofensiv — îmbunătățindu-se astfel jocul de la mijlocul terenului; acțiunile gazdelor au pornit pe un front larg, iar pasele lungi s-au dovedit extrem de eficiente. Drept urmare, Ionescu și Libardi (virfurile de atac) au fost mereu liberi. De ce oare aceste îndrumări au venit abia în pauză, cînd starea terenului le impunea de la începutul meciului? Lucrurile s-au schimbat și iată că Ionescu înscrie două goluri, ambele din centrările lui Martinovici (al doilea dintr-un vole splendid). Ieșenii, epuizați în urma eforturilor depuse în prima repriză, nu mai au suficientă forță de joc și primesc al treilea gol în urma unei dominări insistente: autor Martinovici, din pasa lui Ionescu.

Arbitru — Vasile Dumitrescu ★★★★★

JIUL: Zamfir 7 — Dan 7, Stoker 6, Pop 7, Mihai 6 — Crăciun 6, Toia 5 (min. 46 Sandu 6) — Martinovici 6, Ionescu 8, Libardi 6, Peronescu 6.

C.S.M.S. IASI: Ursache 5 — Pop 6 (min. 58 Malschi 5), Ianul 5, Vornicu 6, Deleanu 7 — Ilumă 6, Romilă 6, — Ince IV 5, Lupulescu 8, Ștefănescu 6, Cuperman 7.

ION OCHSENFELD

„Remiză” echitabilă

UNIVERSITATEA CLUJ — DINAMO BUCUREȘTI 0-0

Timp frumos; spectatori 15 000; teren bun. Arbitru — N. Răinea ★★★★★

UNIVERSITATEA CLUJ: Gaboras 7 — Marcu 7, Pexa 8, Anca 9, Cimpeanu 7 — V. Alexandru 6, P. Emil 6 — Ivansuc 8, Szabo 7, Bretan 5 (Uifaleanu min. 73), Barbu 5.

DINAMO BUCUREȘTI: Datcu 8 — Popa 7, Nunweiller III 9, Dinu 9, Stoenscu 6 — Ghergheli 8, O. Popescu 6 — Nunweiller VI 8, Frățila 7, Nuțu 5 (Ene Daniel min. 62 — 6), Haidu 6.

Dinamoviștii bucureșteni și-au realizat „planul” pentru etapa a XVII-a, obținînd acest scor alb pe terenul din localitate, în fața unei echipe pe cît de săracă în puncte, pe atît de avidă să le acumuleze.

Desigur, mulți dintre spectatorii acestei partide se așteptau ca ea să aibă altă alură, să se asemene cel

puțin cu alte întîlniri ale dinamoviștilor bucureșteni cu studenții clujești, adică să se desfășoare într-un tempo mai susținut, gazdele să arunce în focul luptei arma lor principală înainte vreme — elnul, vigoarea. Dar aceasta nu s-a întîmplat, din mai multe puncte de vedere: a) oaspeții și-au impus maniera care le convenea cel mai mult — un joc de așteptare a greșelii, cu temporizare voită pe tot terenul, concretizată în multe pase de-a lungul și de-a latul terenului; b) Universitatea Cluj nu mai este echipa de elan de altă dată,

cedat mijlocul terenului, asigurîndu-și apărarea (cu libero) și acționînd pe contraatac. Și poate că această tactică ar fi dus la victorie, dacă în fața Haidu și Nuțu ar fi fost într-o zi mai bună, dacă apărarea clujeană n-ar fi jucat și ea aproape fără greșală. Am spus aproape, pentru că în primele și ultimele minute ale partidei s-a cam clătînat (în special fundășii de margine) și bucureștenii au avut bune ocazii de a înscrie (Nuțu min. 1, Nunweiller VI min. 5, Frățila min. 88 — mîneașă a lovit bara).



Atac la poarta dinamoviștilor

Prin telefoto de la trimisul nostru A. Neagu

poate și pentru simplul motiv că jucătorii de bază (Ivansuc, Marcu, V. Alexandru, P. Emil etc.) numără și ei destui ani; c) cele două echipe se temeau într-adevăr una de cealaltă, încît fiecare prefera un meci egal unui pierdut, un punct în clasament în condițiile actuale avînd o greutate cu totul deosebită.

Universitatea a atacat mai mult, fiind timp mai îndelungat în terenul advers, acțiunile aripilor Ivansuc — Szabo obligînd apărarea oaspeților să intervină energic și uneori numai în disperare de cauză (min. 73 Nunweiller III la o sarjă a lui Ivansuc; min. 81, Datcu, la un șut excepțional al aceluiași Ivansuc). De altfel, Nunweiller III, Dinu, Datcu, Ghergheli și Nunweiller VI au fost cei mai buni oameni ai formației bucureștene. Indiferent de situația în care s-au aflat, ei au intervenit calm, sobru, eficace, potolînd zelul clujeștilor, repunîndu-și echipa în atac ori de cîte ori recuperau mîneașă.

Ca de obicei, Dinamo București a

Astfel, o „remiză” echitabilă, pentru care s-a cheltuit multă energie, mai ales sub raport psihic. Asta este și explicația numeroaselor erori de ordin tehnic ale „creatorilor” (atacanții): pase greșite, stopuri prelungește pe 3-4 metri. La jucători cu valoare certă (O. Popescu, P. Emil, Barbu, Szabo și Frățila) aceste erori — pe lingă pierderile din punct de vedere al scorului — s-au răsfrînt și asupra calității jocului, în special în prima repriză cînd, în ansamblu, nu s-a ridicat peste nota 7.

După pauză, cele două formații au apăsă pe accelerator și — surprinzător — greșelile au fost mai puține, nivelul jocului crescînd, apropiîndu-se de bine și pe alocuri de foarte bine. Dar... fără efect pe tabela de marcaj, rămăsă neatinsă.

Valentin Paunescu

Manolache + Iancu = 5 goluri

FARUL — PROGRESUL 5-1 (2-1)

CONSTANȚA, 26 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadionul 1 Mai; teren foarte bun; timp însorit, dar frigid; spectatori: 13 000; a marcat: Manolache (min. 1, 55 și 78), Iancu (min. 37 și 69), respectiv, Tărlungă (min. 16).

Farul a început extrem de tute jocul cu Progresul. „Ca un trăsnet”, după cum spunea un spectator aflat lângă noi în tribună. Și pînă să se dezmeticească bine Progresul, Manolache și Iancu înscriu primul gol din cele trei semnate de el în acest meci. Abia după gol Progresul se regroupează, jocul său pozițional, specific, ajutîndu-l să câștige timp și teren și iată-l pe atacantul echipei lui Mateianu în apropierea porții lui Uju. Dar șuturile anemice ale acestora nu periclităză poarta conștanțenilor. De unde pînă atunci Farul ataca în tromba, echipa apare acum deorientată și, în min. 16, Tărlungă reușește egalarea: 1-1. Progresul trimite o minge în adîncime la Mateianu, apărătorii Farului se opresc, crezînd că tîșierul M. Bădulescu a ridicat steagul în semn de ofensă. Dar acesta nu semnă nimic, Mateianu centrează, Tilvescu și Mares se încurcă unul pe altul și, Tărlungă profită: 1-1.

Meciul scade ca intensitate și spectatori. Abundă pasele greșite, preluările și stopurile defectuoase, jocul se desfășoară fără nici un orizont tactic. Golul marec de Iancu (în min. 37 avea să aducă din nou Farului „suflul” atît de necesar și să dea jocului turnura așteptată de toți conștanțenii. Dar, iată cum s-a scris: Stalcu joacă mîneașă cu mina la marginea terenului de 16 m, arbitrul semnalează lovitura liberă, Georgescu execută ușor, cu boită, „peste zid”, și Iancu, infiltrat în dispoziții apărătorii adversari, înscrie cu ușur. Peste un minut conștanțenii ocazia să majoreze scorul. Poarta

era goală (Mindru plecat pe undeva prin careu), Tufan gătăză și Peteanu respinge în extremis.

Sfîrșitul reprizei vine ca o ușurare pentru echipa bucureștenă. După pauză, Farul continuă în același ritm și, în min. 55, Manolache înscrie (3-1) un gol „făcut” de Iancu. Este clar că Progresul nu mai are acum nici o șansă și se pune doar problema... scorului. În min. 69, Kallo centrează și mîneașă se strecoară printre picioarele lui Peteanu pînă la Iancu. Acesta nu stă pe gînduri și... 4-1. În sfîrșit, în min. 78 tabela va arăta 5-1, datorită unui nou gol înscris de Manolache.

Scorul la care a pierdut Progresul reflectă, după părerea noastră, diferența de concepție tactică dintre cele două echipe. Așa cum am mai arătat, Farul a reușit — în special în repriza a doua — un joc bun, în viteză, cu demarări simultane pe spațiile libere și cu centrări finalizate. Progresul, în schimb, cu jocul său „specific” la mijlocul terenului și doar cu un singur jucător în atac — Mateianu (plantat între Tilvescu și Mares) nu putea reuși mai mult.

FARUL: Uju 7 (min. 79 Manciu) — Georgescu 7, Tilvescu 6, Mares 7, Dumbravă 6 — Manolache 5, Kozska 7 — Ologu 7, Iancu 9, Tufan 5 (min. 80 Bükoss), Kallo 7.

PROGRESUL: Mindru 5 (min. 46 Manolache 5) — V. Popescu 6, Măndoiu 5, Peteanu 4, Stalcu 6 (min. 65 Adrian Constantinescu) — Al. Constantin 6, Soagher 6, Măteuță 6 — Ion Constantin 6, Mateianu 2, Tărlungă 6.

Arbitru — Al. Toth ★★★★★

MIRCEA TUDORAN

Politehnic

POLITEHNICA TIMIȘOARA

TIMIȘOARA, 26 (prin telefon). Stadion: 1 Mai; spectatori: 6 000; timp: excelent; arbitru — Gh. Popovici ★★★★★

POLITEHNICA TIMIȘOARA: Popa 7 — Bodrojan 8, Răcescu 7, Leret 7, Rotaru 8 — Grîzea 6, Petrovici 8 — Cotormani 8. Regep 8, Surdan 7, Popanica 7.

DINAMO PITEȘTI: Urziceanu 6 (din min. 30 Coman 7) — Badea 6, I. Popescu 6, I. Stelian 6, David 6 — Popurgel 7 (din min. 89 Eftimie), Tircovnicu 6, Pop 6 — C. Radu 5, Naghi 7, Turcan 7.

Autorii golurilor: Surdan (min. 25), Cotormani (min. 27), Naghi (min. 29), Surdan (min. 60).

De la ultima partidă de campionat (cu Steaua), echipa timișoreană a arătat o ascensiune de formă, confirmată prin comportarea de azi. Jocul a fost în general plăcut, cu multe faze pe poartă, dar și cu o bună circu-

lație a balonului. Iată a balonului, lațiva a apărării, pei gazdă, creat numer, suțat pe sp (15-6) și si la capitolele și claritate, tări în c torii — des, rătoare — care a dr Buna coord, către Reg, Regep-Coto au demons are încă u. Oaspetii, fără Dobrin, nu au rezist gazde. De a ceputul jor echipa dinar ceva decit fapt confirm 4-3-3, c ofensivă după pl

Lipsă de

U.T.A. — PETROLUL

ARAD, 26 (prin telefon de la trimisul nostru). Stadionul U.T.A., 8 000 de spectatori, timp frumos, teren bun.

U.T.A.: Gornea 8 — Birău 7, Bacos 8, Mețcas 8, Igna 8, Axente 5, Chivu 6 — Schiopu 7, Jac 6, Traian Popescu 6, Mot 6.

PETROLUL: M. Ionescu 8 — Paonțu 8, Dragnea 6, Florea 8, Mocanu 8 — Dincă 6 (din min. 66 Iuhas), Dragomir 8 — Roman 7, Dridea 1 6, Badea 7, Moldoveanu 6.

Arbitru — Andrei Rădulescu ★★★★★

Cînd nu se marchează, lumea este nemulțumită. Și nemulțumirea e cu atît mai mare, cu cît se referă la suporteri echipei gazdă. Publicul arădan a așteptat altceva de la acest meci decît rezultatul de 0-0, care o face pe U.T.A. să piardă unul din cele două puncte... planificate, aducînd-o într-o situație precară în clasament.

Nivelul de joc nu a fost însă scăzut. Meciul a avut multe momente de fotbal spectaculos, combinații executate cu îndemnare, faze dina-

mice. Gazdele perioritate te partidei și, priză, cînd, cel poarta lu apoi min. 53, a tras de la Popescu (m. 75). Super, textiliștilor tul de cor, ricie pent, tate cu atite U.T.A. s-au lui de 16 m. Traian Pop, grăbit și au e mai puțin biocarea lre buit din pl, părare petro, Mocanu, ajut, a respins c de prin m, că forța de put să sca, a acționat în înjhebind sive. Fotbal